

NIEUWSBRIEF, jaargang 8 nr. 9

23 april 2018

INHOUD

1. BASISRECHTEN	2
2. TOELATINGSBELEID	2
3. CONTROLE EN DETENTIE	3
4. WAT IS ER TE DOEN?	3

PROF THOMAS SPIJKERBOER OVER RECHTEN VAN ONGEDOCUMENTEERDEN

In een zeven-punten plan beschrijft Thomas Spijkerboer zijn idealen voor de omgang met vluchtelingen en migranten.

Onder andere zegt hij het volgende:

Tot begin jaren negentig sprak het vanzelf dat iemand zonder verblijfsvergunning kon worden uitgezet, maar in de tussentijd een minimum aan sociale zekerheid of opvang had. We vonden sociale zekerheid gewoon belangrijker dan migratie. ...

De gemeente moet alles op alles zetten om mensen die hier nou eenmaal zijn zo goed mogelijk te laten functioneren. Dat is medemenselijkheid, maar ook domweg eigenbelang. Concreet:

- Mensen zonder verblijfsvergunning kunnen zich formeel of informeel inschrijven in het bevolkingsregister en kan een stads-paspoort krijgen;
- Iedereen met een stadspaspoort kan in die gemeente aanspraak maken op de opvang.
- De gemeente doet alles wat mag aan het welzijn en de inburgering van alle inwoners.
- De burgemeester beijvert zich voor vrijlating van iedereen die langer dan, zeg, drie weken in vreemdelingenbewaring zit (en dus waarschijnlijk niet-uitzetbaar is).

<https://www.trouw.nl/samenleving/maak-je-grens-potdicht-en-je-krijgt-juist-meer-migranten~ab51ef25/>, 21.4.18

1. BASISRECHTEN

Advocaat Pim Fischer over recht op geschikte opvang

Uit de uitspraak van de Raad van State ([ECLI:NL:RVS:2018:1025](#)) blijkt dat de gemeente moet beargumenteren waarom een bepaald zorgaanbod geschikt is voor ongedocumenteerden. Op deze manier worden de professionele standaarden, zoals die voor rechtmatig verblijvende mensen bestaan, ook van toepassing op ongedocumenteerden. Dat is vooral belangrijk voor het aanbod aan woonzorg. <http://www.amsterdamcityrights.org/wp-content/uploads/2018/04/lezing-Pim-Fischer-de-rechtspraak-na-26-november-2015.pdf>, 17.4.18

2. TOELATINGSBELEID

RvS: bij intrekken vergunning ivm verzwegen verbroken relatie moet afgewogen worden of recht bestaat op voortgezet verblijf

Deze vrouw had een Nederlands paspoort gekregen. Later werd ontdekt dat ze niet meer samenwoonde. Nederland wil daarom de naturalisatie ongedaan maken.

De Raad van State besluit dat de IND bij de intrekking van het Nederlanderschap moet nagaan of de vrouw in aanmerking zou zijn gekomen voor een vergunning voor voortgezet verblijf, als zij had gemeld dat ze niet meer samenwoonde. In dat geval kan ze haar Nederlandse paspoort houden.

Zie [hier](#)

Rb: voor verblijf bij partner moet inkomen individueel beoordeeld worden

Deze zaak gaat over een aanvraag verblijf bij Nederlandse partner. Die partner moet eigenlijk nog een jaarcontract hebben met voldoende hoog salaris. Een zelfstandige moet afgelopen jaar voldoende hebben verdiend, en uitzicht hebben op nog een halfjaar voldoende inkomen.

In dit geval verdiende de Nederlandse partner als sinds 20 jaar met diverse korte contracten ruim voldoende voor het inkomensvereiste. Bovendien zal het echtpaar in aanmerking komen voor heffingskortingen. De rechter vindt dan ook dat de IND beter naar de individuele situatie moet kijken. VK Rb Arnhem, AWB 17/6674, 4.4.18

Rb: voor toelating huwelijkspartner mag niet hetzelfde criterium gelden als bij toelating samenwonen

In deze zaak was de relatie eerder beoordeeld als schijnrelatie, en de rechter was het destijds daarmee eens. Het criterium voor een schijnrelatie is dat er geen duurzame en exclusieve relatie is. Sindsdien is het stel getrouwd. De rechter besluit dat nu het Europese wetgeving geldt. Daarbij mag de vergunning worden afgewezen vanwege schijnhuwelijk, maar hierbij is wel een individueel onderzoek nodig.

Verwijzen naar de eerdere beoordeling als schijnrelatie is onvoldoende. Zie [hier](#)

RvS: gezinsleven met kleinkind hoeft niet 'meer dan gebruikelijk' te zijn

Uit deze uitspraak blijkt dat de IND de relatie tussen grootouders en kleinkinderen altijd als familierelatie moet beschouwen. Voor de vraag of een grootouder verblijfsrecht bij kleinkinderen moet krijgen, moet onderzocht worden of hechte persoonlijke banden bestaan die zwaarder wegen dan het Nederlandse belang van een restrictieve toelatingsbeleid. Zie [hier](#)

3. CONTROLE EN DETENTIE

Rb: onterecht vreemdelingendetentie , want geen reden voor controle papieren van chauffeur

In deze zaak werd een chauffeur gecontroleerd omdat zijn auto op naam van een vrouw stond. Volgens de rechter is dit onvoldoende reden voor persoons-controle. De man was in vreemdelingendetentie gezet maar moet vrijgelaten worden. Zie [hier](#)

4. WAT IS ER TE DOEN?

Demo: Solidarity with Refugees: We Are Here! 28 april 14-17 u. James Wattstraat 56, A'dam

Vluchtelingen van Wij Zijn Hier kraken panden om de onmenselijke situatie waarin zij leven zichtbaar te maken en de situatie van afgewezen maar onuitzetbare vluchtelingen in Nederland aan de kaak te stellen. Keer op keer wordt Wij Zijn Hier ontruimd, op straat gezet en weer in onzekerheid gestort, zonder uitzicht op permanente opvang. Ook andere Amsterdammers zijn op zoek naar onderdak. Sociale huurwoningen worden verkocht en de wachtlijst voor woningzoekenden blijft groeien. Dezelfde rechtse partijen die verantwoordelijk zijn voor dit afbraakbeleid wijzen vervolgens naar vluchtelingen om de aandacht hiervan af te leiden.

Wij eisen daarom zaterdag 28 april recht op onderdak, zorg, onderwijs en werk, voor iedereen!